

Realna rzeczywistość w sporcie tanecznym-tańcu sportowym-tańcu towarzyskim w Polsce i na świecie. Historia i teraźniejszość.

Delegaci na WZ PTT Członkowie PTT

Szanowni Państwo

Żyjemy w bardzo dynamicznych czasach, kiedy nakłada się bardzo wiele zdarzeń i niezwykle ważne jest, aby znać przede wszystkim fakty i w oparciu o te fakty tworzyć własne opinie.

Jestem przekonany, że zachodzą wydarzenia i fakty, które nigdy nie powinny się zdarzyć, skoro jednak miały miejsce i skoro współtworzą skomplikowaną i jakże realną rzeczywistość w tańcu uważam, że najwyższy czas, aby je wskazać oraz poddać dyskusji i ocenie.

Poniżej przedstawiam temat **Realna rzeczywistość w sporcie tanecznym-tańcu sportowym-tańcu towarzyskim w Polsce i na świecie**, pokazujący szerokie zestawienie faktów i *mój komentarz pisany kursywą w kolorze zielonym*.

Bardzo się starałem, aby przedstawić Państwu dokumenty obiektywne w sensie podania faktów. Oczywiście faktów jest tak wiele, że nie sposób przedstawić wszystkich (i tak objętość dokumentów wraz z załącznikami może wielu przerazić). Oponenti natychmiast napiszą, że dobór faktów jest arbitralny. Oczywiście tak jest zawsze, ale jeśli ktoś czuje potrzebę o zapytanie postaram się w miarę mojego czasu odpowiedzieć na pytanie; z góry zastrzegam, że na indywidualne pytania będę kierował odpowiedzi w trybie ogólnym tzn. do wszystkich.

Życzę wytrwałości w trakcie czytania i analizowania dokumentów, napisanie których zajęło mi sporo czasu. Uważam za konieczność abyście Państwo znali fakty i abyście Państwo znając fakty byli przygotowani do podejmowania decyzji w trakcie Walnych Zjazdów PTT. To będą decyzje, kształtujące przyszłość PTT i wpływające na tempo rozwoju sportu tanecznego w Polsce.

W szczególności, polecam Państwa uwadze punkt **O.11. Działalność Głównego Sądu Koleżeńskiego PTT (GSK)** a w nim fragment *Konsekwencje działalności GSK*.

Jeżeli jesteście Państwo zainteresowani przykładowymi zdarzeniami, które miały miejsce na zebraniu Zarządu Głównego PTT (ZG) w dniu 10 stycznia 2014 r. to opracowałem również dokument „List do uczestników zebrania ZG PTT w dn. 10.01.2014 i innych zainteresowanych osób”. W tym dokumencie w punktach 1-4 przedstawiłem opis czterech wybranych istotnych zagadnień poruszanych na zebraniu (fakty + *mój komentarz pisany kursywą w kolorze zielonym*).

O.1. Polski Klub Taneczny (PKT) powstał w 1956 roku (data uznawana za początek ruchu tańca towarzyskiego w Polsce).

O.2. W 1966 roku PKT przekształcił się w **Federację Stowarzyszeń i Klubów Tanecznych (FSiKT)**.

O.3. W 1984 roku FSiKT przekształciła się w **Polskie Towarzystwo Taneczne (PTT)**.

Powstanie i początki rozwoju ruchu tańca towarzyskiego w Polsce stanowią dzieło życia Profesora Mariana Wieczystego (1902-1986).

O.4. 17.03.1997 r. Prezes UKWiT zatwierdza jednolity tekst statutu **Polskiego Związku Tańca Sportowego (PZTS)** oraz udziela temu Związkowi zezwolenia na działalność jako **polski związek sportowy (p.z.s.)** w rozumieniu ustawy z dnia 18 stycznia 1996 roku o kulturze fizycznej. Przed decyzją UKWiT występuje do PTT z informacją o złożeniu dokumentów w sprawie p.z.s. z uwagi na posiadaną przez PTT reprezentację międzynarodową – przynależność do International DanceSport Federation (IDSF) i reprezentację ilościową.

Niedopatrzenie-ogromny błąd (!?) ówczesnych władz PTT niosący katastrofalne skutki dla tańca towarzyskiego-tańca sportowego-sportu tanecznego do dzisiaj w postaci braku wsparcia państwa i wielkiego ograniczenia możliwości organizacyjnych.

O.5. Początkowe działania PTT w zakresie budowania struktur sportowych

O.5.1. Walny Zjazd Sprawozdawczy PTT z 25 października 1997 r.

Uchwała. Walny Zjazd PTT wyraża zgodę na przystąpienie PTT do Federacji Stowarzyszeń mających na celu wejście w struktury sportowe i zobowiązuje ZG PTT do przeprowadzenia działań zmierzających do realizacji tego celu.

O.5.2. W ramach tworzenia struktur sportowych ZG PTT powołało kolejno w 1998 roku **PTT Sport** i w 2002 roku **Federację Tańca Sportowego (FTS)**.

O.6. Dalsze działania PTT w zakresie budowania struktur sportowych

O.6.1. Nadzwyczajny Walny Zjazd PTT, Łódź 08.10.2006

Uchwała nr 1. Nadzwyczajny Walny Zjazd PTT zobowiązuje ZG PTT do przygotowania zebrania założycielskiego nowej organizacji tanecznej działającej w dyscyplinie tańca sportowego i obejmującej wszystkie podmioty działające w tej dyscyplinie. Nowopowstała organizacja powinna uwzględnić dorobek organizacyjny i programowy założycieli.

Uchwała nr 2. W przypadku nieutworzenia organizacji, o której mowa w uchwale nr 1, Walny Nadzwyczajny Zjazd PTT upoważnia ZG PTT do utworzenia organizacji na bazie PTT i FTS oraz związku, w skład którego wejdą istniejące dotychczas organizacje: PTT, FTS, PFT, PZST i PFST zgodnie z porozumieniem z 23 marca 2006r

O.6.2. Lata 2004-2012. Projekty i próby utworzenia PTT Związek Sportowy i kilkakrotne projekty i próby utworzenia Polskiego Związku Tańca - **ZAŁĄCZNIK NR 11 „Tworzenie struktur sportowych – wybrane dokumenty”**

W okresie 2004-2012 została wykonana ogromna praca mająca na celu scalenie ruchu tanecznego w Polsce, a w szczególności utworzenie związku sportowego mającego status p.z.s.

Końcowe stanowisko MSiT wykazało, że tylko ogólnopolski związek sportowy mający reprezentację międzynarodową (członkostwo w WDSF) oraz reprezentację ilościową ma możliwość złożenia wniosku do MSiT o wyrażenie zgody na utworzenie p.z.s. w sporcie tanecznym pn. Polski Związek Sportu Tanecznego. Efektem zrozumienia tego faktycznego stanu prawnego było opracowanie „Wspólnego projektu PTT-FTS” – **punkt O.8**

O.6.3. Podział kompetencji i obowiązków pomiędzy PTT i FTS

Przyjęto ustalenia ogólne:

- a) całość działalności turniejowej i organizacyjnej prowadzi PTT,
- b) FTS zajmuje się opracowaniem przepisów i budowaniem struktur sportowych,
- c) zasady finansowe
 - wpłaty sumaryczne dla tancerzy w PTT i FTS są w identycznej wysokości,
 - FTS wnosi do PTT równowartość sumarycznej wpłaty pomniejszonej o składkę członkowską w PTT

Uchwała ZG PTT Nr 39/2008 z dnia 12 grudnia 2008 r.

„ZG PTT ustala następujące warunki udziału par tanecznych FTS w turniejach tańca organizowanych w ramach struktur PTT:

1. Federacja Tańca Sportowego w ramach statusu członka wspierającego PTT zgłasza pisemnie zawodników zestawionych w pary taneczne do rywalizacji w ramach turniejów tańca organizowanych przez PTT w 2009 roku. Zgłoszenie ma postać rozdzielnych list zgodnych terytorialnie z Okręgami PTT.
 2. Zawodnicy zgłoszeni przez FTS składają deklaracje członków zwyczajnych PTT i wnoszą na konto odpowiedniego Okręgu PTT opłaty w wysokości 30 zł (10 zł tytułem opłaty członka zwyczajnego PTT na 2009 r. + 20 zł tytułem wpisu do rejestru na 2009 rok).
 3. FTS zapewnia, że zawodnicy zgłoszeni przez FTS będą przestrzegać zasad i regulaminów zatwierdzanych przez PTT a dotyczących rywalizacji sportowej.
 4. Po rejestracji Polskiego Związku Tańca, FTS zobowiązuje się przepisać zawodników startujących w rywalizacji sportowej PTT do PZTan.
- Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2009 roku i podlega opublikowaniu w siedzibach Okręgów PTT i na stronie www.taniec.pl”.

Przyjęte ustalenia dawały PTT pełną dominację, FTS otrzymało zadania w budowaniu PZTan. Przyjęte ustalenia marginalizowały wszelką działalność FTS w zakresie organizacji turniejów i prowadziły do minimalizacji wpływów finansowych. FTS pracowało w tak określonych ramach, przy czym dodatkowo zajmowało się organizacją i prowadzeniem kursów instruktorskich i trenerskich (taniec sportowy, AWF Gdańsk), organizacją szkoleń (Iława) i wydawaniem materiałów szkoleniowych.

O.7. Członkostwo PTT w PKOL. ZAŁĄCZNIK NR 12 „2012-03-22 Pismo PKOL do PTT”

Starania trwały od roku 2006. W ramach starań w dniu 01-04-2011 w siedzibie PKOL zorganizowane zostało spotkanie ówczesnego Sekretarza Generalnego IDSF Marco Sietasa z Sekretarzem Generalnym PKOL Adamem Krzesińskim. IDSF wystosował list popierający starania PTT – członka IDSF. Uzyskano poparcie wniosku PTT przez dwa p.z.s w dyscyplinach olimpijskich. Zasadnicze znaczenie miało usilne starania PTT o poparcie przez WDSF dla projektu World Games Wrocław 2017 i uzyskanie poparcia tego projektu przez WDSF.

Jest to olbrzymi sukces, gdyż PTT nie jest związkiem sportowym oraz sport taneczny nie jest sportem olimpijskim. Oczywiście PTT jest członkiem PKOL na zasadzie wyłączności dyscypliny sport taneczny – żadna inna organizacja taneczna nie ma członkostwa w PKOL.

O.8. Od 2012 roku. Wspólny projekt PTT-FTS mający na celu zbudowanie Polskiego Związku Sportu Tanecznego, który będzie miał status polskiego związku sportowego w dyscyplinie sport taneczny

Wnioski płynące z punktu O.6: „tylko ogólnopolski związek sportowy mający reprezentację międzynarodową (członkostwo w WDSF) oraz reprezentację ilościową ma możliwość skutecznego złożenia wniosku do MSiT o wyrażenie zgody na utworzenie p.z.s. w sporcie tanecznym pn. Polski Związek Sportu Tanecznego” stały się punktem wyjściowym do opracowania „Wspólnego projektu PTT-FTS”.

ZAŁĄCZNIK NR 13 „Wspólny projekt PTT-FTS”. Oba elementy tego projektu tj. porozumienie PTT-FTS i umowa finansowa PTT-FTS zostały przyjęte uchwałą ZG PTT nr 100 z 2013 r.

O.8.1. Wypracowanie założeń projektu odbyło się na zebraniu ZG PTT w Warszawie - podjęto uchwałę:

Uchwała ZG PTT Nr 47/2012 z dnia 20 kwietnia 2012 r.

„ZG PTT upoważnia Prezesa ZG PTT p. Franciszka Witosa do podjęcia działań mających na celu przekazanie praw przynależności do World DanceSport Federation na rzecz Federacji Tańca Sportowego.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega opublikowaniu w siedzibach Okręgów PTT i na stronie www.taniec.pl”.

O.8.2. W dniu 01-06-2012 podpisano porozumienie PTT-FTS ZAŁĄCZNIK NR 13 „Wspólny projekt PTT-FTS”

O.8.3. W trakcie WDSF GM 2012 w Berlinie uzyskano akceptację WDSF dla projektu budowania Polish Dance Sport Federation (**ZAŁĄCZNIK NR 13 „Wspólny projekt PTT-FTS”** - realizacja etapu 1),

O.8.4. FTS oddało struktury do dyspozycji PTT-FTS. Na Nadzwyczajnym Walnym Zgromadzeniu Delegatów FTS w Iławie w dniu 07-07-2012 wybrano nowe władze (**ZAŁĄCZNIK NR 13 „Wspólny projekt PTT-FTS”** - realizacja etapu 3):

Skład Zarządu - Władze Federacji Tańca Sportowego - kadencja 2012 - 2015:

Prezes - Franciszek Witos

Wiceprezes - Antoni Czyżyk

Wiceprezes - Antoni Grycmacher

Wiceprezes - Tadeusz Krupiński

Skarbnik - Andrzej Golonka

Sekretarz Generalny - Waldemar Ziomek

Członek Zarządu - Tomasz Konury

Członek Zarządu - Bartłomiej Szarżanowicz

Członek Zarządu - Kazimierz Kurzak

Członek Zarządu - Tomasz Dorosz

Członek Zarządu - Patryk Mierzwa

Te władze rzeczywiście stanowią reprezentację zarówno PTT jak i FTS, są również skuteczną kombinacją doświadczenia i młodości.

O.8.5. Opracowano i skierowano wniosek do Ministra SiT **wniosek o wyrażenie zgody na utworzenie p.z.s. w sporcie tanecznym pn. Polski Związek Sportu Tanecznego (PZSTan)**

O.8.6. Sprawa okazała się bardzo złożona. MSiT wielokrotnie wyznaczało kolejne terminy zakończenia postępowania administracyjnego - w tym czasie wielokrotnie prowadzone były rozmowy w MSiT oraz składaliśmy dodatkowe wyjaśnienia, uzupełnienia i stanowisko w szczególności w temacie ważności praw nabytych przez p.z.s., które nie dostosowały się do ustawy o sporcie. **W odpowiedzi na wniosek złożony przez FTS, Minister SiT stwierdziła, że wniosek spełnia wymagania ustawy o sporcie, jednak odmówiła wyrażenia zgody, gdyż taka zgoda naruszałaby uprzednio nabyte prawa przez PZTS.**

O.8.7. Złożyliśmy skargę na decyzję, a po podtrzymaniu decyzji przez Minister SiT, złożyliśmy skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego (WSA) w Warszawie, który orzekł, że decyzja Minister SiT była zgodna z ustawą o sporcie. Po otrzymaniu uzasadnienia od WSA złożymy skargę do Naczelnego Sądu Administracyjnego (NSA) w Warszawie – ponieważ w międzyczasie MSiT wykonało szereg działań wskazujących, że p.z.s., które nie wykazały się przynależnością do międzynarodowej federacji sportowej uznawanej przez MKOL nie posiadają pełni praw należnych p.z.s., w szczególności podjęło działania O.8.8.

O.8.8. MSiT postanowiło usunąć lukę prawną jaka występuje w Ustawie o sporcie. Ta luka prawna uniemożliwia prawidłowe realizowanie uprawnień przynależnych polskim związkom sportowym, albowiem nie wymaga od nich legitymowania się przynależnością do właściwej międzynarodowej federacji sportowej uznawanej przez MKOL. Znowelizowana Ustawa o sporcie przeszła konsultacje międzyresortowe i aktualnie jest w KRM. Znowelizowana Ustawa o sporcie jest jednoznacznie korzystna dla nas, gdyż nadaje Ministrowi SiT stosowne kompetencje administracyjne. Działania przedstawione w punktach O.8.6. i O.8.7. stanowią przyczynek do nowelizacji Ustawy o sporcie.

O.9. Uznanie przez MSiT praw reprezentacji sportu tanecznego na World Games 2013 i World Games 2017 przez PTT-FTS

- MSiT uznało prawo reprezentacji sportu tanecznego przez członkostwo w WDSF w ramach World Games 2013 i pani Minister powołała do reprezentacji Polski na World Games 2013 dwie nasze pary nominowane przez WDSF; Prezydent RP uhonorował taką nominację zapraszając obie nasze pary i prezesa F. Witosza na spotkanie z reprezentacją Polski przed World Games 2013; jednak ponieważ nie mamy statusu p.z.s. nasze pary nie uzyskały żadnych świadectw,

- MSiT uznało nasze prawo do reprezentacji na Word Games 2017 (wystąpiło do PTT o przedstawienie koncepcji przygotowań do World Games 2017, PTT-FTS przygotowało i przesłało do MSiT projekt opracowany przez A. Grycmachera, A. Czyżyka i F. Witosę, PTT zostało zaproszone na I Spotkanie Partnerów Sportowych World Games 2017, gdzie ze strony MSiT poinformowano, że finansowanie przygotowań obejmie p.z.s. i inne instytucje, które realnie będą miały swoich reprezentantów na World Games 2017,

Jest to olbrzymi sukces PTT-FTS. Nasze wieloletnie starania spowodowały, że jesteśmy rozpoznawani w MSiT. MSiT ma świadomość naszego członkostwa w WDSF i stąd wynikają nominacje naszych par na World Games 2013 oraz nadanie nam statusu partnera sportowego World Games 2017 i obietnica etapowego finansowania przygotowań do World Games 2017 z uwagi na członkostwo w WDSF.

Zupełnie nie martwi mnie, że Pani Minister SiT powołując nasze pary (nominowane przez WDSF na World Games 2013) do reprezentacji Polski nie wypełniła ustawy o sporcie.

Cieszę się, że przy nominacji na partnera sportowego World Games 2017 pominięto Polski Związek Tańca Sportowego - ta ostatnia decyzja jest potwierdzeniem, że MSiT zaczyna dostrzegać różnicę pomiędzy sportem tanecznym w WDSF-MKOL, a tańcem sportowym w WDC.

O.10. Konflikt pomiędzy World DanceSport Federation (WDSF) i World Dance Council (WDC)

Konflikt w olbrzymim stopniu przyczynił się do destabilizacji w polskim tańcu, jako że od 2004 r. została wykonana ogromna praca mająca na celu scalenie ruchu tanecznego w Polsce. W szczególności, PTT - członek WDSF nominował posiadające przynależność do WDC Polskie Zawodowe Stowarzyszenie Taneczne (PZST) jako członka IPDSC i następnie PD WDSF.

WDSF początkowo stosował restrykcje na poziomie kar względem par tanecznych, które brały udział w rywalizacji sportowej innej niż WDSF, a następnie odstąpił od tych kar zmieniając jednocześnie regulamin rywalizacji sportowej, w taki sposób że zawodnik/para taneczny biorąca udział w rywalizacji WDSF, a następnie biorąca udział w innej rywalizacji może powrócić do rywalizacji WDSF po czasie nie mniejszym niż pół roku od ostatniego startu rywalizacji sportowej innej niż WDSF.

O.11. Działalność Głównego Sądu Koleżeńskiego PTT (GSK)

O.11.1. Orzeczenia GSK

GSK zajmował się i nadal się zajmuje oceną wybranych uchwał Walnego Zjazdu PTT (WZ), Śląskiego Okręgu PTT (ŚO) oraz rzekomą indywidualną odpowiedzialnością prezesa ZG PTT Franciszka Witosę za działania prowadzone przez ZG.

GSK uchylił uchwały ŚO 25/2002, 15/2011 i uchwałę WZ 7/2011 i orzekł karę nagany dla Prezesa ŚO Marka Trzemzańskiego wraz z pisemnym przeproszeniem skarżącego – GSK stopniowo wycofywał się z tego orzeczenia.

Zestawienie orzeczeń GSK wraz z komentarzem znajduje się w [ZAŁĄCZNIKU NR 14 „orzeczenia GSK, odwołania i komentarz”](#)

O.11.2. Uporczywe dążenia do wyegzekwowania orzeczenia przeciwko Prezesowi ZG PTT

Wbrew stanowisku ON GSK kierował korespondencję do ZG i organizatorów turniejów, a także do Prezydium WDSF informującym, że nie jestem prezesem ZG PTT i nie mam praw sędziowskich.

Wybrana korespondencja wysyłana przez GSK znajduje się w [ZAŁĄCZNIKU NR 15 „uporczywe działania GSK wobec stanowisku Organu nadzoru tj. Prezydenta m. Krakowa”](#)

O.11.3. GSK podjął się prowadzenia sprawy przeciwko 6 członkom Prezydium i podjął orzeczenie w tej sprawie. Samo orzeczenie i tryb działania GSK w tej sprawie stanowią przykład braku poszanowania jakichkolwiek zasad i zostaną przedstawione w oddzielnym opracowaniu.

ZG z pełną świadomością zwracał się do ON z prośbą o zajęcie stanowiska, gdyż dopiero stanowisko ON upoważniło ZG do dalszych działań. Według stanowiska ON wszystkie orzeczenia GSK

naruszają postanowienia Statutu PTT. GSK wielokrotnie łamał postanowienia Statutu i nadal usiłuje „tworzyć nowe PTT - niezgodne z obowiązującym Statutem” - , w którym

- GSK i Okręgowe Sądy rozstrzygają, które uchwały ZG lub Okręgów są ważne, a które nie,*
- GSK arbitralnie wymierza kary dla członków władz za ich działania w ramach tych władz.*

Wszelkie ww. działania łamiące Statut są próbami zawłaszczenia przez GSK kompetencji WZ, Zarządów i Komisji Rewizyjnych. Są to próby destabilizacji PTT i dlatego ja osobiście i wielu członków ZG zostało zmuszonych do poświęcenia swojego czasu, aby w ramach istniejącego prawa spowodować nieskuteczność działań GSK.

Należy podkreślić, że orzeczenia podjęte przez GSK po terminie 24.07.2013 r. zostały podjęte wbrew stanowisku organu nadzoru tj. Prezydenta m. Krakowa w sprawie orzeczeń GSK i wbrew wezwaniu organu nadzoru tj. Prezydenta m. Krakowa do podjęcia działań naprawczych przez GSK.

Należy dodać, że orzeczenia posiadają także szereg błędów formalnych:

- zdaniem ON nadzoru orzeczenia podjęte w składach trzyosobowych są nieważne z mocy Statutu PTT,*
- orzeczenia GSK nie mają formy wymaganej przez Regulamin Sądów Koleżeńskich przez to orzeczenia z takimi błędami są również nieważne.*

Konsekwencje działalności GSK

a) budowanie wszędzie gdzie to możliwe przekonania, iż realizacja „Wspólnego projektu PTT-FTS” jest działaniem na szkodę PTT,

b) budowanie wszędzie gdzie to możliwe przekonania, że należy wrócić do PTT z pozycją sprzed lat ...

c) próby destabilizacji PTT i próby budowania „nowego PTT - niezgodnego z obowiązującym Statutem” - , w którym:

- GSK i Okręgowe Sądy rozstrzygają, które uchwały ZG lub Okręgów są ważne, a które nie,*
- GSK arbitralnie wymierza kary dla członków władz za ich działania w ramach tych władz.*

d) wywołanie zamieszania w WDSF spowodowane listem Przewodniczącego GSK do Prezydium WDSF

Szanowni Delegaci na WZ

GSK i Przewodniczący GSK wybrani na WZ prowadzą kuriozalną działalność, próbując nadać sobie kompetencje, które Statut nadał jako wyłączne dla WZ, ZG, GKR. Ignorują stanowisko ON jako niewiążące, twierdząc że dopiero decyzja Sądu Rejestrowego jest dla GSK wiążąca – to ostatnie twierdzenie jest w oczywisty sposób absurdalne ponieważ:

ON pisząc pismo znał ww. orzeczenie, przeciwko prezesowi ZG PTT. Gdyby uznał, że orzeczenie podlega wykonaniu musiałby uznać, że PTT nie jest w stanie prowadzić działalności bez prezesa PTT (Statut PTT wymaga m. in. prezesa do reprezentacji PTT i zwoływania zebrań ZG PTT). ON nie przeprowadził dalej idących działań, co oznacza że stanowisko ON wskazujące, że orzeczenia GSK PTT nie podlegają wykonaniu ponieważ nie są prawidłowo podjęte jest wiążące dla GSK PTT

GSK prowadząc działania a-b) zachowuje się jakby było ZG, a Przewodniczący ma wyobrażenie, że jest Prezesem ZG PTT (!?). Działania typu b) wprowadzają wiele osób w błąd – te osoby są przekonywane, że PTT może być główną i największą organizacją w ruchu tanecznym – po wszystkich zmianach rzeczywistość jest inna, PTT jest stowarzyszeniem i z tego powodu nie uzyska takiej pozycji - co jest widoczne po przeanalizowaniu punktu 0.6 i 0.8.: tylko związek sportowy, który jest członkiem WDSF i uzyska prawa p.z.s. będzie miał taką pozycję. Oszukane osoby piszą w „liście otwartym”:

„zwracamy się z wezwaniem do podjęcia konstruktywnych działań naprawczych przywracających Polskiemu Towarzystwu Tanecznemu autorytet i należną rolę głównej i największej organizacji w ruchu tanecznym w Polsce” i wiedzą, bo tak się im wmawia, kto jest rzekomo odpowiedzialny za ten stan rzeczy. Prawda jest inna - największe realne możliwości dla PTT zapewnia wspólny projekt PTT-FTS (delegacja dla PTT do reprezentacji w WDSF z pełnomocnictwem FTS i status członka zwyczajnego dla PTT w Polskim Związku Sportu Tanecznego). Stosownie do rozwiązań prawnych w Polsce i na świecie PTT nie będzie główną i największą organizacją w ruchu tanecznym w Polsce – PTT miało taką możliwość, gdyby się transformowało w związek sportowy, ale jak widać w punkcie 0.5. PTT zadecydowało o innych rozwiązaniach

– UWAZAM TO ZA OLBRZYMI BŁĄD PTT – 9drugi co do ważności), w którym nie mam żadnego udziału; dodam że PIERWSZYM ZASADNICZYM BŁĘDEM W DZIAŁANIACH PTT BYŁO

ZIGNOROWANIE BUDOWANIA P.Z.S. - punkt O.5.- w tym również nie miałem żadnego udziału. W tych działaniach nie brałem udziału, bo wtedy nie byłem członkiem ZG . Prezesem ZG jestem od 2006 roku i jako prezes ZG zajmowałem się realizacją uchwał Walnych Zjazdów i ZG. Za moich czasów dzięki ogromnej pracy społecznej mojej i wielu wspaniałych osób PTT osiągnęło niebywały rozkwit. Bezsensowne działania GSK, a także GKR i kilku członków ZG trwonią ten dorobek. Na najbliższym Walnym Zejeździe możecie Państwo jeszcze wiele uratować - POWODZENIA

GSK prowadząc działania c) postępuje wbrew prawu przyznając sobie kompetencje, których nie posiada, w dodatku kłamie twierdząc, że

„w zaistniałej sytuacji Organ Nadzoru nigdy nie wystosował do Głównego Sądu Koleżeńskiego PTT pisma lub w jakiegokolwiek formie nie żądał od GSK PTT żadnych wyjaśnień odnośnie wydanych przez GSK PTT orzeczeń (uchwał)”

(ponieważ Organ Nadzoru tj. Prezydent m. Krakowa wystosował do GSK PTT pismo SO.07.511.644.2013 z dn. 24.07.2013 a następnie zażądał dalszych wyjaśnień)

i grozi organizatorom nie mając ku temu podstaw:

turnieje tańca, w których p. Franciszek Witos będzie uczestniczył w pracach komisji sędziowskiej „mogą zostać uznane za przeprowadzone z naruszeniem prawa i przepisów PTT oraz za nieważne. Dopuszczenie do sędziowania p. Franciszka Witos, zawieszono w prawach członka PTT, może zostać uznane za działanie na szkodę Polskiego Towarzystwa Tanecznego”

Działanie d) GSK jest bezpodstawne jako, że ani GSK PTT, ani Przewodniczący GSK PTT nie posiadają praw reprezentacji PTT. Pismo Przewodniczącego GSK do Prezydium WDSF stanowi kolejne złamanie przepisów Statutu PTT. Pismo to wywołało duże zamieszanie w WDSF i Federacja Tańca Sportowego dla ratowania wizerunku i pozycji sportu tanecznego w Polsce została zmuszona do wycofania delegacji danej PTT w zakresie organizacyjnej reprezentacji w WDSF.

To działanie Przewodniczącego GSK PTT w konsekwencji doprowadziło do utraty przez PTT reprezentacji w WDSF – działanie Przewodniczącego GSK PTT jest ewidentnym działaniem na szkodę PTT.

Spotkałem się z opiniami, że ZG i ja zasłaniamy się kruczkami prawnymi i trzymamy się „stołków” podczas, gdy dawno powinniśmy się podać do dymisji. Otóż jest dokładnie inaczej:

- nie może być tak, aby 3-4 członków GSK lub nawet całe GSK (czyli 7 osób) miało prawo jako organ decydować czy i które działania ZG są dobre lub niedobre dla PTT; nie może tak być bo zgodnie ze Statutem ZG kieruje PTT, a nie GSK,
- nie może być tak, aby 3-4 członków GSK lub nawet całe GSK (czyli 7 osób) miało prawo jako organ odwołać prezesa ZG, który został wybrany w wyborach bezpośrednich na WZ,
- nie może być tak, że GSK działa wbrew Statutowi i wbrew stanowisku ON, czyli próbuje destabilizować PTT i taka działalność ma moją zgodę. Wprost przeciwnie jako prezes jestem zobowiązany bronić PTT przed taką działalnością – poświęciłem na to wiele czasu i Walne Zjazdy będą mogły zająć odpowiednie stanowisko – jednak nie do końca dowolne – o tym w punktach e-f),
- może być tak, że członkowie PTT kierują sprawy do GSK jednak jeśli są to sprawy będące w wyłącznej kompetencji WZ to GSK nie może się nimi zajmować i winno je przekazać pod obrady Walnemu Zjazdowi,
- ocena orzeczeń GSK dokonana przez ON jako niezgodne ze Statutem jest wiążąca również dla WZ, co prawda WZ ma prawo podjąć dowolną uchwałę w tej sprawie, jeśli jednak będzie ona różna od stanowiska ON wtedy ON winien zająć się sprawą łamania praworządności w PTT;
- rozwijając punkt e) muszę dodać, że jeśli WZ uzna za prawomocne orzeczenia GSK wydane przeciwko mnie zawieszające lub usuwające moje członkostwo w PTT bądź pozbawiające mnie funkcji prezesa ZG, to wtedy WZ jednocześnie uznaje, że zebranie ZG zwołane przeze mnie w dniu 10.01.2014 r. jest obarczone wadą prawną, uchwały podjęte przez to zebranie są obarczone wadą prawną i ostatecznie wszystkie uchwały WZ są obarczone wadą prawną; to wszystko macie Państwo jako spuściznę działań GSK ... Byłoby normalnie, czyli w zgodzie ze Statutem gdyby WZ zajął się tymi sprawami, niestety GSK uzurpował sobie kompetencje WZ, ON przedstawił stanowiska i wezwał PTT do podjęcia działań naprawczych (zmiany w Statucie i Regulaminach, unieważnienie orzeczeń GSK, które zostały podjęte z naruszeniem Statutu).

Szanowni Delegaci na WZ

Uważne prześledzenie punktu O.11 prowadzi do wniosku, że wymienione działania GSK są działaniami na szkodę PTT, dlatego kilkoro członków ZG PTT złożyło do GSK wnioski przeciwko wszystkim osobom tworzącym GSK o działanie na szkodę PTT. Jest oczywiste, że wnioski powinny być rozpatrzone z całą starannością przez nowy organ GSK, który powinien być powołany po odrzuceniu przez WZ sprawozdania z działalności GSK w ciągu ostatniego roku.

O.12. Stanowisko Organu Nadzoru tj.: Prezydenta m. Krakowa (ON)

Organ Nadzoru tj. Prezydenta m. Krakowa przedstawił swoje stanowisko do orzeczeń GSK w dwóch pismach: SO.07.511.644.2013 z dn. 24.07.2013 SO.07.511.771.2013 z dnia 14 października 2013 r.; oba pisma są ono zamieszczone w Aktualnościach na stronie PTT.

ON uznał, że orzeczenia zostały podjęte z ewidentnym naruszeniem statutu PTT i dlatego orzeczeń nie można uznać za prawidłowo podjęte innymi słowy, takie orzeczenia nie wywołują skutków prawnych:

W sprawie orzeczeń (uchwał) Głównego Sądu Koleżeńskiego PTT dot. uznania za nieważne uchwały Zarządu Głównego PTT należy stwierdzić, że GSK PTT przekroczył swoje kompetencje wynikające z art. 13 ust. 2 statutu.

Jednocześnie należy zaznaczyć, że prawo do rozpatrywania odwołań od uchwał Zarządu Głównego przysługuje jedynie Walnemu Zjazdowi, zgodnie z art. 8 ust. 4 pkt 7 statutu.

Należy też wyjaśnić, że Statut nie przewiduje rozpatrywania odwołań od uchwał Zarządu Głównego przez GSK, natomiast Regulamin nie może przewidywać innych kompetencji niż określone w statucie, ani ich zmieniać, ponieważ kompetencje danego organu muszą być określone w statucie, zgodnie z art. 10 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo o stowarzyszeniach. Wyjątek stanowi zapis art. 11 ust. 1 ustawy Prawo o stowarzyszeniach, który przewiduje cyt. „w sprawach, w których statut nie określa właściwości władz stowarzyszenia, podejmowanie uchwał należy do walnego zebrania członków” w przypadku PTT do Walnego Zjazdu.

1. Orzeczenie GSK z dnia 06.08.2013 r. w sprawie Marcin Politowski i Konrad Mazurek przeciwko Franciszkowi Witosowi.

Z orzeczenia wynika, że oskarżono Prezesa PTT za działania organu tj. Zarządu Głównego PTT.

Zgodnie ze statutem ocena pracy organów PTT należy do Walnego Zjazdu (art. 8 ust. 4 pkt 3), natomiast organem kontrolnym PTT jest Główna Komisja Rewizyjna. Zarzuty, o których mowa w sprawie – brak uchwalonego budżetu PTT, nieaktualny wpis w KRS okręgu, czy brak uchwały ZG o przekazaniu uprawnień przynależności do WDSF, Federacji Tańca Sportowego to nie są kompetencje GSK wynikające z art. 13 ust. 2, ponieważ dotyczą działań organu, a nie konkretnej osoby. Należy też pamiętać, że kompetencje kontrolne są przypisane Głównej Komisji Rewizyjnej i gdyby ona po swoich kontrolach miała zastrzeżenia do działań ZG to przysługuje jej prawo wnioskowania o zwołanie NWZ i wnioskowania o odwołanie ZG, czy poszczególnych jego członków.

Orzeczenia nie można uznać za prawidłowo podjęte, ponieważ zostało podjęte z ewidentnym naruszeniem Statutu PTT.

5. Orzeczenie GSK w II instancji z dnia 30.08.2013 r. w sprawie 6/2013/04 Marcin Politowski i Konrad Mazurek przeciwko Franciszkowi Witosowi.

Uwagi jak do pkt 1, a ponadto skład orzekający orzekał w składzie niezgodnym z postanowieniami art. 7 ust. 5 statutu, który wymaga dla ważności uchwały (orzeczenia) GSK obecności, co najmniej połowy członków organu, a jak wynika z tej uchwały podjęto ją w składzie trzyosobowym. I jakkolwiek skład trzyosobowy określa Regulamin Sądów Koleżeńskich to jest to niezgodne z postanowieniami art. 7 ust. 5 statutu. Statut nie przewiduje innego składu osobowego do podejmowania uchwał przez GSK niż skład wybrany na daną kadencję, czyli skład 7-9 członków (art. 13 ust. 1 statutu). Tym samym, jeżeli orzekano w składach trzyosobowych, to należy stwierdzić, że uchwała GSK i z tego powodu jest nieważna.

Orzeczenia nie można uznać za prawidłowo podjęte, ponieważ zostało podjęte z ewidentnym naruszeniem Statutu PTT.

W związku z powyższym należy stwierdzić, że Główny Sąd Koleżeński PTT podejmuje niezgodne ze statutem PTT działania w oparciu o Regulamin Sądów Koleżeńskich mimo wskazania przez organ nadzoru niezgodności ze statutem PTT, a tym samym narusza statut PTT, co wykazano w pismach organu nadzoru SO.07.511.644.2013 z dnia 24.07.2013 r. i SO.07.511.673.2013 z dnia 14.08.2013 r. Na podstawie postanowień art. 28 ustawy Prawo o stowarzyszeniach organ nadzoru stwierdza, że GSK nie zastosował się do wskazań organu nadzoru i w dalszym ciągu narusza prawo i statut.

O.12. Działalność grupy osób z ZG, działalność Głównej Komisji Rewizyjnej (GKR) i działalność innych osób związanych z WDC

W punkcie O.11. przedstawiałem ogólnie działalność GSK jako organu, który przekracza swoje kompetencje i notorycznie łamie postanowienia Statutu i ignoruje stanowisko Organu Nadzoru tj. Prezydenta m. Krakowa.

Od strony merytorycznej GSK atakuje uchwały ZG, które dostosowują zasady rywalizacji sportowej w PTT do zasad obowiązujących w WDSF. Dlaczego tak jest? Sądzę, że dobrze tłumaczą to związki Przewodniczącego GSK z WDC. Jeśli dodać do tego naturalne związki Pana Janusza Białego (składającego wnioski do GSK) z WDC i powoływanie przez niego na świadka Pana Romana Glazika to, aż nadto widoczny jest związek WDC z zajadłymi atakami, zatem widzę tutaj wyłącznie brutalną walkę o wpływy i rynek taneczny.

Przykładowe zachowania niektórych członków ZG i przewodniczącego GKR są przedstawione w dokumencie „List do uczestników zebrania ZG PTT z dn. 10.01.2014 r. i innych osób zainteresowanych faktami”.

Nie rozumiem intencji działań niektórych członków ZG tj. Pana Adama Berkowicza oraz Pana Dariusza Dragana. W ramach mojego naturalnego pozytywnego myślenia o każdym człowieku, skłonny jestem sądzić, że motorem ich działań jest naiwny populizm. Niestety, ten populizm wprowadza wyłącznie chaos i bardzo dużo kosztuje PTT. Ten populizm jest w sprzeczności z rozumieniem zjawisk, które występują w tańcu na świecie i w Polsce.

Pan Adam Berkowicz na Walnym Zjeździe Sprawozdawczo-Wyborczym 2013 zgłosił siebie jako kandydata na prezesa i wyjaśnił, że powodem jest to, że zawiódł się na mnie – jego prawo. Z mojego punktu widzenia było tak:

- jako prezes widziałem konflikt PTT-FTS i jako prezes starałem się ten konflikt niwelować (z niezłym skutkiem, ale tylko do czasu),*
- w latach 2006-2012 PTT wraz z innymi organizacjami tanecznymi wykonały ogromną pracę (proszę o ponowne przejrzenie punktu O.6); nadal uważam, że konstrukcja PZTan jest piękna (co więcej uważam, że w drugim etapie tj. po uzyskaniu praw p.z.s. przez PZSTan i okrzepnięciu, PZSTan powinno mieć strukturę PZTan; tak a propos - będzie się to zgadzało z „WDSF Vision 2012”- to my pierwsi mieliśmy dobry pomysł), ale niestety nierealna przy istniejących w Polsce rozwiązaniach prawnych.*
- zrozumiałem konieczność wyciągnięcia wniosków wynikających z działań lat 2006-2012 i zrozumiałem konieczność znalezienia innego rozwiązania. W ten sposób powstał wspólny projekt PTT-FTS transformacji w*

PZSTan; według mojej oceny potrzeba jeszcze około roku, aby ten projekt zakończył się sukcesem - tak będzie, niezależnie od najbardziej szalonych działań, którym jesteśmy poddawani;

- wkrótce utworzony będzie PZSTan ze statusem p.z.s. i będzie prowadził na zasadzie wyłączności działalność obejmującą sport taneczny w ramach WDSF – International Olympic Commiittee (MKOL), pozostali będą się zajmowali tańcem w innych strukturach.

- reasumując, w moim odczuciu się nie zmieniłem, dostrzegłem tylko konieczność właściwego rozumienia zjawisk w sporcie tanecznym na świecie i w Polsce i zająłem się za zgodą ZG prowadzeniem stosownych działań; zrozumiałem że niektórzy członkowie ZG teraz - kiedy realizacja wspólnego projektu jest bliska – diametralnie zmienili swoje stanowisko i twierdzą, że nie współtworzyli „wspólnego projektu PTT-FTS”, (zebrania ZG są nagrywane i można odtworzyć co kto powiedział – np. na zebraniu ZG we wrześniu 2012 kiedy było przedstawiane porozumienie PTT-FTS z dn. 01 czerwca 2012 roku była długa dyskusja, wszyscy byli za i jedynie Pan Adam Berkowicz zadał pytanie jakie są szanse powodzenia aplikacji złożonej do Ministra SiT),

- w szczególności zrozumiałem, że sposób postrzegania i rozumienia rzeczywistości przez Pana Adama Berkowicza, pomimo ogromnych zmian jakie zaszły od roku 2006, nie uległ zmianie. Nie zawiodłem się na Panu Adamie Berkowiczu tylko dostrzegłem jego faktyczne możliwości.

Polecam Państwu do przemyślenia casus Przewodniczącego GKR Pana Wojciecha Wójtowicza. Szczegółowa analiza działań opisanych w punktach O.5.-O.8. pokazuje, że współtworzył te działania. Niezwykle interesujące jest następujące zestawienie:

- Pan Wojciech brał udział w tworzeniu nierównowagowego podziału kompetencji PTT-FTS, a teraz wskazuje, że nie może tak być, aby porozumienie finansowe PTT – FTS było nierównowagowe,

- Pan Wojciech Wójtowicz był we władzach PZTan, współtworzył wspólny projekt FTS - PTT (te projekty zakładały ścisłą współpracę PTT i FTS), a teraz zaleca pełne rozdzielenie obu organizacji.

Dodatkowo warto dodać, że w świecie tańca panuje opinia, że skierowane do Polski Taniec S.A. rzekome „pismo od Polskiego Towarzystwa Tanecznego z prośbą o przeprowadzenie dyskusji i powzięcie wspólnych ustaleń dotyczących zasad współpracy między krajowymi organizacjami tanecznymi przy poszanowaniu prawa każdego z tych podmiotów” jest autorstwa Pana Przewodniczącego GKR.

Dla mnie jest to koniunkturalizm. Osobiście gardzę działaniami tego typu. Co Państwo o tym sądzą?

Wymienię także Pana Pawła de Pourbaix i Pana Marcina Politowskiego. Nasze relacje były znakomite, aż do czasu kiedy NIE ZAPROPONOWAŁEM Panu Pawłowi de Pourbaix ponownego objęcia funkcji przewodniczącego Komisji GPP. Jestem absolutnie przekonany, że podjąłem słuszną decyzję i mam wszelkie powody, aby sądzić, że intensywne działania obu Panów są odwetem za moją decyzję.

Zdaję sobie sprawę, że kilka kolejnych osób będzie zawiedzionych, że nie wymienilem ich z nazwiska, ale trudno ...

O.13. Podsumowanie

Szanowni Państwo

Podalem szereg faktów, ale również komentarzy.

Proszę wykonać podsumowanie indywidualnie.

Bardzo proszę pamiętać jednak o ważności tego podsumowania czyli o faktycznej odpowiedzialności, gdyż podsumowanie będzie miało zasadniczy wpływ na miejsce PTT w sporcie tanecznym i pośrednio będzie miało wpływ na tempo rozwoju sportu tanecznego w Polsce.

Z poważaniem

Franciszek Witos

Prezes ZG PTT