



# Polskie Towarzystwo Taneczne

member of WDSF

[www.taniec.pl](http://www.taniec.pl), e-mail: [ptt@taniec.pl](mailto:ptt@taniec.pl)

**Z A R Z Ä D G Ł Ó W N Y**

ul. Ofiar Dąbia 4, 31-566 Kraków, fax: +48 12 4142739, tel: +48 12 4140010

ZG PTT l.dz./91/2013

Kraków, 19.08.2013

**Główny Sąd Koleżeński  
Polskiego Towarzystwa Tanecznego  
w Krakowie**

**Odwołanie obwinionego  
Franciszka Witosa od orzeczenia GSK PTT w Krakowie z dnia 6 sierpnia 2013 r.  
- doręczonego mi w dniu 12 sierpnia 2013 r.**

**Równocześnie wnoszę o zmianę orzeczenia i umorzenie postępowania.**

## Uzasadnienie

Zaskarżonym orzeczeniem uznano mnie winnym działania na szkodę PTT i orzeczono karę zawieszenia w prawach członkowskich na okres 3 miesięcy i zakaz pełnienia funkcji we władzach Towarzystwa na okres 12 miesięcy.

W uzasadnieniu zaskarżonego orzeczenia wskazano następujące powody określające działanie na niekorzyść Towarzystwa:

- a) brak budżetu Towarzystwa na rok 2013,
- b) nieaktualny wpis w KRS,
- c) małą ściągalność wpłat z Okręgów PTT,
- d) brak uchwał ZG PTT w sprawie przekazania członkostwa WDSF na rzecz FTS-u,
- e) utrudnianie pracy GSK PTT,
- f) lekceważący stosunek do GSK PTT.

Zapadłe orzeczenie jest niesłuszne, gdyż zostało podjęte z naruszeniem podstawowej zasady statutowej - art. 13 ust. 2 pkt 1 Statutu PTT zawęża kompetencje GSK do rozstrzygania spraw spornych i honorowych między członkami Towarzystwa oraz do rozstrzygania, iż działania członków są sprzeczne z celami i Statutem PTT.

Oba człony cytowanego przepisu tj.  
spór między członkami PTT  
lub  
działania sprzeczne z celami i Statutem PTT  
nie miały miejsca.

PKO BP S.A. I/O Kraków nr 07 1020 2892 0000 5102 0232 7310

NIP 676-15-96-104

Regon 000806654



# Polskie Towarzystwo Taneczne

member of WDSF

[www.taniec.pl](http://www.taniec.pl), e-mail: [ptt@taniec.pl](mailto:ptt@taniec.pl)

**Z A R Z Ä D G Ł Ó W N Y**

ul. Ofiar Dąbia 4, 31-566 Kraków, fax: +48 12 4142739, tel: +48 12 4140010

---

Nie zaistniał bowiem żaden spór personalny pomiędzy mną, a wnioskodawcami. Nie zostały przeze mnie (osobiście) naruszone normy Statutu, bowiem wyspecyfikowane działania na niekorzyść dotyczą działań całego Zarządu, a nie mnie jako Prezesa. W tym też zakresie zarzuty stawiane mnie nie dotyczą mojej odpowiedzialności osobistej, a dotyczą działalności Zarządu. Będzie to wykazane w szczegółowym odniesieniu się do poszczególnych zarzutów.

W żadnym systemie prawnym, również i w tym co kreuje Sąd Koleżeński, nie istnieje odpowiedzialność personalna osób wchodzących w skład organów kolegialnych, za działania tych organów. Odpowiedzialność tych organów kształtowana jest przez przepis art. 8 ust. 4 pkt 3 Statutu PTT.

**Znamienne jest wskazane poniżej szczegółowe odniesienie się co do trafności zarzutów stawianych przez GSK:**

### **Brak budżetu Towarzystwa na rok 2013**

Zwrócić należy uwagę na brak trafności postawianego zarzutu w kwestii dotyczącej braku budżetu. Obowiązek sporządzenia nie jest obowiązkiem Statutowym, ani nie wynika też z ustawy o Stowarzyszeniach. Stowarzyszenie nie jest jednostką budżetową. Jedynie w przypadku prowadzenia działalności gospodarczej obowiązują zasady przewidziane w ustawie z dnia 29 września 1993 r. o rachunkowości. Zatem tworzenie obowiązku nie wynikającego z przepisów prawa jest nadużyciem ze strony orzekającego sądu.

Niezależnie od powyższego zwrócić należy uwagę, że Zarząd przyjął tzw. Prowizorium budżetowe pozwalające na rzeczowe realizowanie wydatków stowarzyszenia.

W takiej mierze przyjęcie przez Sąd trafności ww. zarzutu - jest niedopuszczalne.

### **Nieaktualny wpis w KRS**

Również nietrafny jest zarzut dot. niedotrzymania terminu zgłoszenia wniosku do Krajowego Rejestru Sądowego i tak w zakresie terminu jak i pełności wpisu. Przywołana zasada z art. 22 z ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym oprócz określenia terminu wskazuje, iż termin ten ma zastosowanie „chyba, że przepis szczególny stanowi inaczej”. Takim przepisem szczególnym jest art. 21 prawa o stowarzyszeniach obligujący Zarząd do niezwłocznego zawiadomienia Sądu jedynie w przypadku zmian Statutu, w pozostałych wypadkach takiego wymogu nie ma. Zatem i w tym przypadku GSK tworzy obowiązki, które nie istnieją.

Niezależnie podnieść należy, że warunkiem złożenia wniosku o wpis w KRS jest istnienie prawidłowego dokumentu, który nie został dostarczony Zarządowi Głównemu terminowo przez Zarządy Okręgów.

### **Mała ściagalność wpłat z Okręgów PTT**

W trakcie posiedzenia GSK w dniu 12 lipca 2013 r. w wyniku długiej analizy na temat wpłat z Okręgów PTT, podsumowałem, że 3-5 Okręgów PTT miało opóźnienia z terminowymi wpłatami i te sprawy były kilkakrotnie poruszane na zebraniach Zarządu.. Po kontroli GKR, po wykonaniu sumarycznych zestawień przez skarbnika PTT okazało się, że w



# Polskie Towarzystwo Taneczne

member of WDSF

[www.taniec.pl](http://www.taniec.pl), e-mail: [ptt@taniec.pl](mailto:ptt@taniec.pl)

**Z A R Z Ä D G Ł Ó W N Y**

ul. Ofiar Dąbia 4, 31-566 Kraków, fax: +48 12 4142739, tel: +48 12 4140010

---

momencie kontroli dwa Okręgi miały zaległości. Aktualnie wszelkie płatności są zrealizowane i nie występuje problem ściągłości wpłat z Okręgów PTT.

### **Brak uchwał ZG PTT w sprawie przekazania członkostwa WDSF na rzecz FTS-u**

Ta sprawa była przedmiotem obrad Zarządu Głównego PTT na zebraniu w dniu 7 września 2012 roku.

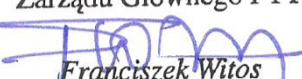
### **Utrudnianie pracy GSK PTT i lekceważący stosunek do GSK PTT**

Wymienione sprawy nie są podstawą odpowiedzialności. Moim zdaniem, takie działanie po mojej stronie nie miało miejsca.

Należy podkreślić, że wnioski złożone do GSK przez Pana Marcina Politowskiego oraz Pana Konrada Mazurka przeciwko Panu Franciszkowi Witosowi - Prezesowi ZG PTT są podpisane przez wymienionych skarżących jako członków zwyczajnych i członków GKR PTT. Wnioski dotyczą kontroli przeprowadzonej przez GKR PTT i jest oczywiste, że GSK PTT prowadząc posiedzenie w dniu 12.07 2013 r., a następnie domagając się licznych dokumentów z Biura ZG PTT próbuje przejąć kompetencje GKR PTT.

**Wobec powyższego, orzeczenie GSK PTT po raz kolejny narusza zasady kompetencji pomiędzy organami Towarzystwa i jako naruszające Statut dotknięte jest wadą nieważności. Z tego też względu zapadłe orzeczenie winno być uchylone a postępowanie umorzone.**

**Znamienne jest to, że GSK wbrew stanowisku organu nadzoru wyrażonym w piśmie Prezydenta Miasta Krakowa nie zaniechał działań naruszających Statut PTT.**

PREZES  
Zarządu Głównego PTT  
  
Franciszek Witos